

**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** Tue 1/26/2021 6:52:28 PM  
**Subject:** RE: Hoe gaan we om met mobiele 90+ers die onder project instellingen (met HA) vallen? Maar nu naar GGD worden gestuurd?  
**Received:** Tue 1/26/2021 6:52:29 PM

Hoi,

Even een checkvraag: we raden af om dit te doen, maar vinden het ook niet heel erg als het toch gebeurd? Vind het nog een beetje verwarrend. O.b.v. het NOS bericht 'Door versnippering zijn verpleeghuizen weken of maanden bezig met vaccineren' (<https://nos.nl/artikel/2366085-door-versnippering-zijn-verpleeghuizen-weken-of-maanden-bezig-met-vaccineren.html>), vermoed ik dat HA alleen maar gemotiveerder zijn om hen dan uit te nodigen voor de GGD. Zijn we al wat wijzer geworden over om hoeveel 90-plussers in instellingen (in HA-zorg) het gaat?

In de werkwijze had ik al de volgende vraag/antwoord opgenomen in concept:

5.1.2i

Op basis van de tekst van [redacted] heb ik het iets herschreven naar:

5.1.2i

Is dit iets?

Gr [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 26 januari 2021 18:06  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Onderwerp:** Hoe gaan we om met mobiele 90+ers die onder project instellingen (met HA) vallen? Maar nu naar GGD worden gestuurd?

Hallo,

GGD RIVM MEETING: VRAAG VAN [redacted] Hoe gaan we om met mobiele 90+ers die onder project instellingen

(met HA) vallen? Maar nu naar GGD worden gestuurd?

Reacties: GGD was meteen akkoord. [redacted] ook. (ik had al genoemd dat [redacted] ook akkoord was). Dat ik nu toch zo een terug houdende tekst heb moeten opzetten komt omdat RIVM [redacted] terug houdend wilden zijn. [redacted] was bang dat ze de overzicht over de voorraad verliezen. [redacted] bracht in dat een slecht voorbeeld wordt gegeven en als dit gedrag doorzet onhoudbaar kan worden. GGD heeft dan ook aangegeven dat ze de hele tijd uitzonderingen doen en dat dit wel gevaarlijk is. [redacted] maakt een zin die terug houden is, maar wel akkoord geeft. En stemt dat af met [redacted]

@ [redacted]

Willen jullie mij helpen om een tekst voor de werkwijze (voor de HA) op te zetten, die vervolgens met de GGD afgestemd kan worden? Hier mijn voorstel:

5.1.2i

Groet

[redacted]

PS [redacted] de complimenten aan jullie allemaal voor de 90-plus uitnodigingsactie!



[redacted] | COVID-19 vaccinatie programma | WP3: Vaccinatie 60+ en medische risicogroep |

Afdeling Kwaliteit van Zorg en Gezondheidseconomie | Centrum Voeding, Preventie en Zorg

T [redacted] | M [redacted] | E [redacted] @rivm.nl |

Werkdagen: [redacted]